

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

**члена Московской городской избирательной комиссии с правом решающего голоса
Геращенко Н.Б.**

**к решению Московской городской избирательной комиссии
об установлении общих результатов дополнительных выборов депутатов
Московской городской Думы седьмого созыва от 22 сентября 2021 года**

На основании п. 17 ст. 28 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», п. 16 ст. 21 Закона г. Москвы от 06.07.2005 № 38 «Избирательный кодекс города Москвы», ч. 3 ст. 9 Закона г. Москвы от 23.04.2003 № 23 «О Московской городской избирательной комиссии» члены комиссии с правом решающего голоса, несогласные с решением комиссии, вправе изложить в письменной форме особое мнение, отражаемое в протоколе комиссии и прилагаемое к ее решению, в связи с которым это мнение изложено.

Считаю, что нарушения, допущенные в ходе избирательной кампании до первого дня голосования, а также при проведении голосования и установлении итогов голосования, не позволяют с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей.

Мое несогласие с решением вызвано тем, что зафиксированные в нем общие результаты голосования по одномандатным избирательным округам № 19 и № 37 на дополнительных выборах депутатов Московской городской Думы седьмого созыва получены с нарушением принципа свободных выборов, установленных ст. 3 Конституции Российской Федерации, и обосновывается следующими обстоятельствами.

I. Нарушения в ходе агитационного периода

1. В ходе проведения предвыборной агитации кандидаты от оппозиции неоднократно сталкивались с ущемлением их прав со стороны организаций, оказывающих услуги по размещению печатных агитационных материалов на рекламных конструкциях (афишных стендах).

Кандидатам сообщалось, что некий «городской департамент», «местная администрация» не согласовали размещение именно их агитационных материалов, в то время как никаких препятствий для размещения материалов провластных кандидатов не чинилось. Данный факт свидетельствует о нарушении п. 9 ст. 54, ст. 39 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 № 67-ФЗ, поскольку нарушает принцип равенства кандидатов.

Кроме того, в одномандатных избирательных округах № 19 и № 37 провластным кандидатам оказывалась помощь по распространению агитационных печатных материалов сотрудниками бюджетных учреждений. При этом услуги данных лиц не оплачивались из средств соответствующего избирательного фонда, что свидетельствует также о нарушении порядка финансирования избирательной кампании.

Таким образом, имеются все признаки задействования административного ресурса и использования преимущества должностного положения представителями органов власти.

2. Выявлено огромное число случаев воспрепятствования законной агитации, в том числе методами, содержащими признаки составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 158, 161 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В частности, зафиксированы многочисленные сообщения о хищениях печатных агитационных материалов с мест их размещения, хищениях установленных быстровозводимых сборно-разборных конструкций, порче агитационных материалов путем заклеивания иными материалами, нанесения рисунков и надписей (в т.ч. оскорбительного характера), их повреждения и уничтожения.

3. При проведении предвыборной агитации оппозиционным кандидатам оказывалось противодействие со стороны сотрудников полиции и местных администраций в реализации права на самостоятельное определение содержания, форм и методов агитации, предусмотренного п. 4 ст. 48 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 № 67-ФЗ.

Так, на территории города Москвы, ссылаясь на подзаконный нормативный правовой акт (Указ Мэра Москвы от 05.03.2020 г. «О введении режима повышенной готовности»), игнорируя позицию Московской городской избирательной комиссии, выраженную в Протокольном решении от 06.08.2021 г. № 61, сотрудники полиции производили задержания агитаторов, сотрудников штабов оппозиционных кандидатов, участников встреч кандидатов с избирателями. Более того, в ряде случаев задержания и доставления в нарушение Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», норм законодательства об административных правонарушениях, производились без оформления соответствующих протоколов.

Следует отметить, что в отношении кандидатов, выдвинутых Московским городским региональным отделением Всероссийской политической партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ" подобных действий не осуществлялось.

4. В ходе избирательной кампании Правительством Москвы осуществлялся подкуп избирателей посредством проведения акции «Миллион призов — #ВыбираемВместе».

Участниками данной акции автоматически стали все лица, зарегистрированные для участия в дистанционном электронном голосовании (далее – ДЭГ) на выборах, проводимых на территории города Москвы в единый день голосования в сентябре 2021 года.

Призами в данной акции являлись: однокомнатная квартира в Москве, автомобиль или призовые баллы, т.е. данные призы не являются исключением из п. 2 ст. 56 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», а их распространение должно расцениваться как подкуп избирателей соответствующей организацией.

В целях подкупа избирателей с сайта Мэра Москвы также производилась массовая рассылка пользователям сервисов Правительства Москвы с рекламой программы «Миллион призов», что также подтверждает задействование административного ресурса при совершении противоправных действий.

II. Нарушения в ходе голосования

По количеству выявленных нарушений данная избирательная кампания, характеризующаяся трёхдневным голосованием и проведением эксперимента по ДЭГ в городе Москве, является беспрецедентной.

Большинство зафиксированных нарушений было связано с голосованием вне помещений для голосования, с нарушением прав наблюдателей и членов комиссий, нарушением порядка опломбирования (опечатывания) ящиков для голосования и условий обращения с сейф-пакетами. Отдельного внимания заслуживает тот факт, что вышестоящие избирательные комиссии рассматривали поступившие жалобы поверхностно, не давая им должной правовой оценки.

1. Имело место масштабное принуждение избирателей к голосованию в г. Москве. Вмешательство в ход подготовки и проведения голосования осуществлялось повсеместно в форме вменения руководителями органов государственной власти, органов местного самоуправления, предприятий и учреждений бюджетной сферы обязанности по организации явки подчинённых и докладу результатов её мониторинга кураторам из органов государственной власти. В процесс искусственного и незаконного нагнетания явки оказались вовлечены некоторые члены избирательных комиссий, докладывавшие посторонним лицам о явке граждан. Наблюдателями и членами избирательных комиссий с правом совещательного голоса многократно фиксировались факты подвоза избирателей в дни голосования, в особенности 17 и 18 сентября 2021 года, что безусловно свидетельствует о принуждении к голосованию.

Обозначенные обстоятельства однозначно демонстрируют, что в рамках голосования на дополнительных выборах депутатов Московской городской Думы седьмого созыва не соблюдался один из основных принципов проведения выборов в Российской Федерации, закреплённый в части 3 статьи 3 Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", выражающийся в том, что:

«Участие гражданина Российской Федерации в выборах и референдуме является свободным и добровольным. Никто не вправе оказывать воздействие на гражданина Российской Федерации с целью принудить его к участию или неучастию в выборах и референдуме либо воспрепятствовать его свободному волеизъявлению.»

2. Ввиду массовости и не прозрачности процесса дистанционного электронного голосования невозможно достоверно установить итоги голосования по одномандатным избирательным округам № 19 и № 37.

Об этом в том числе свидетельствуют жалобы избирателей на: отказы в выдаче бюллетеня для голосования в связи с регистрацией в системе ДЭГ, которая избирателем не производилась; не исключение избирателей, зарегистрированных в системе ДЭГ из списка избирателей, голосующих в помещении для голосования; невозможности голосования в помещении для голосования в связи с подачей заявления об участии в ДЭГ, которое перед днем голосования было отклонено. Таким образом, из-за технического несовершенства системы ДЭГ фактически были лишены активного избирательного права около 5 % избирателей.

Кроме того, процедура ДЭГ не гарантирует соблюдения тайны голосования, делает невозможной организацию защиты от принуждения к голосованию. И если ЦИК России получил порядка 98 жалоб на принуждение к голосованию только в первый день голосования (17 сентября 2021 г.), то об истинных масштабах такой практики можно только догадываться.

Московская городская избирательная комиссия не обеспечила достаточную открытость в деятельности избирательных комиссий на дополнительных выборах депутатов Московской городской Думы седьмого созыва.

Политические партии (избирательные объединения) и кандидаты не обладали полноценной возможностью осуществлять контроль за соблюдением законности и открытости деятельности избирательных комиссий.

3. Имеют место масштабные нарушения, связанные с подсчетом голосов в УИК ДЭГ. Данные подсчета «электронных бюллетеней» оказались зеркальными по отношению к данным, полученным на традиционных избирательных участках. Следует отметить, что в ходе голосования на традиционных избирательных участках оппозиционные кандидаты получили большинство голосов избирателей. Результаты ДЭГ, опубликованные с существенной задержкой, полностью противоречат не только результатам традиционного голосования, но и здравому смыслу: получение подобного результата без технических ошибок и (или) намеренных фальсификаций невозможно с точки зрения статистических закономерностей.

Считаю, что результаты подсчета голосов УИК ДЭГ недостоверны и должны быть аннулированы.

Перечисленные обстоятельства не позволяют с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей и ставят под сомнение численные показатели, отраженные в протоколах окружных избирательных комиссий о результатах дополнительных выборов депутатов Московской городской Думы седьмого созыва по одномандатным избирательным округам № 19 и № 37.

Прилагаю к Решению Московской городской избирательной комиссии об установлении общих результатов дополнительных выборов депутатов Московской городской Думы седьмого созыва настоящее Особое мнение, делаю в Протоколе соответствующую запись, а также прошу опубликовать Особое мнение вместе с Решением.

Член Московской городской
избирательной комиссии
с правом решающего голоса



Н.Б. ГЕРАЩЕНКО

22.09.2021г.